

# 毕业设计评阅表

## 一、基本信息

学生姓名		学号		指导教师	
二级学院				专业名称	
毕业设计题目					
毕业设计类型	工艺设计类 <input type="checkbox"/> 方案设计类 <input type="checkbox"/> 产品设计类 <input type="checkbox"/> 其他 <input type="checkbox"/>				

注：指导教师 1~2 名，有多名指导教师的中间用“，”分隔。

## 二、毕业设计文档

评阅内容	处理方式	评阅情况	
毕业设计展示网址是否能够打开，是否上传《毕业设计任务书》、《毕业设计成果说明（方案）书》、毕业设计作品。	打不开，资料不完整，按“0”分处理	完整 <input type="checkbox"/>	不完整 <input type="checkbox"/>
毕业设计任务书、毕业设计成果的学生信息是否与您评阅的学生信息一致。	不一致，按“0”分处理	一致 <input type="checkbox"/>	不一致 <input type="checkbox"/>
以论文、实习总结、实习报告方式呈现。	按“0”分处理	否 <input type="checkbox"/>	是 <input type="checkbox"/>
毕业设计成果是否存在剽窃和抄袭。请将剽窃和抄袭的来源作为附件。	按“0”分处理	否 <input type="checkbox"/>	是 <input type="checkbox"/>
毕业设计任务选题与毕业设计成果名称不一致。	依据评分指标酌情扣分	否 <input type="checkbox"/>	是 <input type="checkbox"/>

注：按“0”分处理，即毕业设计最终成绩为零分，不通过。《毕业设计评阅表》在评阅完成后上传到学生的毕业设计展示网址。

## 三、评价指标

评价指标	指标内涵	评分标准	分值	得分
科学性	毕业设计成果能正确运用本专业的相关标准，逻辑性强，表达（计算）准确；引用的参考资料、参考方案等来源可靠；能体现本专业新知识、新技术、新工艺、新材料、新方法、新设备、新标准等。	1. 运用了标准吗？	2	
		2. 运用正确吗？	3	
		3. 逻辑性强吗？	5	
		4. 表达（计算）准确吗？	8	
		5. 资料（方案）等来源可靠吗？	6	

		6. 体现了新知识、技术吗?	6	
规范性	毕业设计成果相关文档结构完整、要素齐全、排版规范、文章畅通, 表述符合行业标准或规范要求。	1. 结构完整吗?	4	
		2. 要素齐全吗?	4	
		3. 排版规范吗?	4	
		4. 文章流畅吗?	4	
		5. 表述规范吗?	4	
完整性	毕业设计成果体现任务书的要求; 物化产品、软件、文化艺术作品等应有必要的说明, 说明应包括毕业设计思路、毕业设计成果形成过程、特点等。	1. 有任务书吗?	3	
		2. 任务书是教师下达的吗?	2	
		3. 任务下达科学合理吗?	5	
		4. 设计成果体现了任务书要求吗?	10	
		5. 提供的说明(方案)规范吗?	10	
实用性	毕业设计成果可以有效解决生产、生活实际问题	1. 成果和生产、生活相关吗?	8	
		2. 能有效解决实际问题吗?	12	
合计 (60 分以下为不通过)				

注: 以《高等职业院校学生毕业设计抽查评价指标》为依据, 评价指标详细内容可以由各二级学院根据所属专业的特点自行制定, 评分点原则上不得少于 4 项, 总分 100 分。

#### 四、评阅教师意见:

毕业设计评阅结论	通过 <input type="checkbox"/> 不通过 <input type="checkbox"/>
评阅教师意见:	
评阅教师(签字): _____ 年    月    日	

注: 评阅人至少为 2 人, 指导教师不得担任评阅教师, 且必须为校内在岗在编教师。签字需为手写签字, 不得使用电子签字或者是印章